



\*1000305619506\*

ikt. szám: FPH141 /1 - 29 /2025

## MEGHÍVÓ

a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének rendkívüli ülésére  
**2025. október 9-én (csütörtök) 12:00 órai kezdettel**  
a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 1081 Budapest, Szilágyi utca 5. szám alatti  
székhelyén

### Napirendi javaslat:

#### 1. **ZÁRT Napirendi pont**

Javaslat [REDACTED] a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői  
mandátumának visszavonásáról szóló határozat módosítására.

Előterjesztő: Balogh Ernő elnök

Budapest, 2025. október 7.



Tisztelettel,

Balogh Ernő

Elnök



\*1000305612772\*

ikt. szám: FPH141 /1 - 28 /2025

## ELŐTERJESZTÉS

**Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése  
2025.10.09-én (csütörtök) 12:00 órakor  
megtartandó rendkívüli ülésére  
(1081 Budapest, Szilágyi u 5.)**

Tisztelt Közgyűlés!

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

### **1. ZÁRT Napirendi pont**

Javaslat [REDACTED] a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői mandátumának visszavonásáról szóló határozat módosítására.

Előterjesztő: Balogh Ernő elnök

Tájékoztatam a Tisztelt Képviselőket, hogy a 2025. október 1-i közgyűlésen hozott 46/2025. (X.1.) FRNÖ határozat 3. pontjában módosítás szükséges. A nemzetiségi önkormányzatok esetében a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény nyújt iránymutatást, erre tekintettel a képviselői megbízatás megszüntetése esetén a rendelkezésre álló jogorvoslati idő tizenöt nap.

### Határozati javaslat:

*A Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat (továbbiakban: FRNÖ) Közgyűlése úgy dönt, hogy a 46/2025. (X.1.) FRNÖ határozat 3. pontjának helyébe az alábbi jogorvoslati felhívás kerül:*

- 3. A Közgyűlés tájékoztatja [REDACTED] képviselőt, hogy a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Njtv.) 106. § (6) valamint a 107 § (4) pontja alapján a megbízatása megszűnését megállapító közgyűlési határozatot a határozat közlését követő tizenöt napon belül a közigazgatási ügyben eljáró bíróság előtt támadhatja meg. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknél kell benyújtani.*

Budapest, 2025. október 7.



---

mellékletek:

1. (46/2025. (X.1.) FRNÖ határozata)



\*1000305959136\*

ikt. szám: FPH141 /1 - 32 /2025

## Jegyzőkönyv

Készült a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének 2025. október 9. napján 12:00 órakor megtartott rendkívüli nyílt üléséről

Helyszín: a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat 1081 Budapest, Szilágyi u. 5. szám alatti székhelye.

Az ülés megkezdésének időpontja: 12:08 perc

**Az ülésen jelen vannak az alábbi személyek:**

Balogh Ernő elnök  
Tar József István elnökhelyettes  
Csóka János Pál képviselő  
Czuczu Tamás képviselő  
Abházi József képviselő

**Az ülésen nem jelentek meg az alábbi személyek:**

Keszthelyi Ottó képviselő  
Orosz-Túróczy Melinda képviselő

**Főpolgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:**

Erdős Mihály Csoportvezető  
Zámbó Tímea Nemzetiségi referens

Az ülést vezeti Balogh Ernő elnök (továbbiakban: Elnök)

**Elnök:** Megnyitja az ülést és köszönti a résztvevőket. Megállapítja, hogy öt képviselő van jelen, határozatképesek. Jegyzőkönyvvezetőnek Zámbó Tímeát javasolja, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Czuczu Tamást, mivel más javaslat nem érkezett, kéri, hogy szavazzanak.

*A szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma:*

*A Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy elfogadja Zámbó Tímeát jegyzőkönyvvezetőnek és Czuczu Tamást jegyzőkönyv-hitelesítőnek.*



(szavazás)

**Elnök:** 5 igennel a testület elfogadta.

**A Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének  
47/2025.(X.9.) FRNÖ határozata**

A Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése úgy dönt, hogy elfogadja Zámbo Tímeát jegyzőkönyvvezetőnek és Czuczu Tamást jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

**Szavazás eredménye:** 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

**Határozathozatal módja:** egyszerű többségű szavazás

(képviselői kérésre a jegyzőkönyv innentől szó szerinti leíratban)

**Abházi József képviselő:** Szó szerint a jegyzőkönyvben szeretném rögzíteni, ami elhangzik az ülésen, arra kérem a jegyzőkönyvvezető asszonyt, és a tisztelettel üdvözlöm a... az elnök úr nem tiszteli önöket, én tisztetem a Fővárosi Önkormányzat munkatársait, jogászeit. Napirend előtt szeretnék majd kérdést tenni fel az elnöknek, jegyzőkönyvben szeretném rögzíteni. Amennyiben nem kapom meg, akkor megtámadom a mai testületi ülést, és a Kormányhivatalnál jelzem, amennyiben nem kapok szót, jó, napirend előtt szeretnék kérdést felrakni az elnök úrnak, nem abban a tárgykörben, amiről fogunk tárgyalni, egy teljesen más kérdéseim lennének. Örülök, hogy itt van a Tar Zoltán.

**Csóka János Pál képviselő:** A Zoltán? Az valahol a Parlamentben van...

**Abházi József képviselő:** Jó, a Tar képviselő úr, legalább ő is tud válaszolni a kérdésekre.

**Elnök:** Lehetséges?

**Erdős Mihály csoportvezető:** Elnök úr dönt, igen.

(Kisebbségi vita alakul ki, hogy kaphat-e szót Abházi József képviselő, többen beszélnek egyszerre)

**Elnök:** A képviselők és én is engedélyezem, hogy Abházi úr öt percben szót kap.

**Abházi József képviselő:** Szeretném, ha a jegyzőkönyvben rögzítenénk, szó szerinti jegyzőkönyvet szeretnék kérdezni. Az elnök úrtól szeretném megkérdezni. Elnök úr, arra kérem, hogy írja fel, amit kérdezek, mert minden válaszmra, vagy minden kérdésemre szeretnék választ kapni. Az egyik, hogy nem tetszett minket tájékoztatni, hogy a fővárosban alakult egy roma zenekar, az miért nem került be a Fővárosi Roma Önkormányzat elé, erről nem hoztunk döntést, nem kérte ki az elnök úr a véleményüket. Igaz-e az az információ, hogy a zenekarban.. mivel ön is tagja lesz, vagy vezetője lesz. Igaz-e az, hogy a 8 millió forintot, amit a főváros elvett a roma önkormányzattól, ezt a zenekar fogja megkapni, ezt ígérte meg önnek a főpolgármester.. mivel a múltkor testületi ülésen többször mondta, hogy a főpolgármester úrral állandóan beszélgetnek, szeretném megtudni, hogy mit tud erről, milyen tájékoztatást ad erről, amit én is üdvözlök, hogy alakul egy ilyen zenekar, csak azt nem értettem, hogy erről miért nem lehetett volna hoznunk egy határozatot, és Radics Bélának hívják az előterjesztőt a Fővárosi Önkormányzatnak, láttam a jegyzőkönyvet, kifogásolom, mint képviselő, nem azt, hogy létrejött, hogy az, hogy nem kérje ki a véleményünket, esetleg eljöhett volna a képviselő úr, aki



előterjesztette. Én ott tudtam meg, hogy zenekar lesz, hogy elmentem a Fidesz kongresszusán, legyen jegyzőkönyvben... és ott megkérdeztem egy kongresszuson.

**Csóka János Pál képviselő:** Kongresszuson? Beengedtek?

**Abházi József képviselő:** Igen. Elmondom jó. Csóka úr, ne gáncsolja.. Elmondhatom? Elmentem a Fidesz taggyűlésének gyűlésére, és ott az egyik fővárosi képviselő asszony, live-ban is van, a hangfelvétel, videófelvétel.. ott tájékoztattott, hogy a Fidesznek lesz egy ilyen előterjesztése, hogy fővárosi roma zenekart akar, de már volt neki, múltkorában akart egyet, csak akkor nem vették napirendre. Ez lenne az első kérdésem, hogy erre az elnök úr válaszoljon, mivel ön is zenekarban szerepel, ön is tagja ezeknek a zenekaroknak, hogy hogyan fog ez alakulni, esetleg mi lesz a szerepe, milyen költségvetéssel fog rendelkezni? Most akkor a Romano Kher-hez fog tartozni, külön intézmény lesz, ez lenne az első kérdésem. A második kérdésem hol tart a büntetőeljárás? Egy évvel ezelőtt átvette a roma önkormányzatot, több mint 9 vagy 8 feljelentések vannak. Különböző hivatalokban, rendőrségeken, ügyészségeken folyamatosan kellene, hogy tájékoztassa az önkormányzatot az elnök úr, hol tartanak a büntetőeljárások, esetleg lezárultak-e. A harmadik kérdésem pedig, mivel ön a főpolgármester úrral folyamatosan tárgyal, szeretném megtudni, hogy mi van a 23 millió forinttal, avval a 23 millióval, amelyben jogerős határozat született, átvette a fővárosban valakik ezt a határozatot, és követel a főváros 23 millió forintot a roma önkormányzaton, elengedi ezt a fővárost? Mert ha jól emlékszem rá, akkor az elnök úr és a képviselő úr, Tar képviselő úr beterjesztette a Fővárosi Közgyűlés elé ezt, hogy engedjék el, és úgy tudom, még a Fidesz is.. és nulla szavazatot kapott a határozat. Van-e valamilyen rálátása erre esetleg és hol tart, valamint van-e Önnek valamilyen kötelezettsége ebben az ügyben? Van-e valamilyen kötelezettsége, mint elnök, esetleg újabb feljelentést tenni, vagy érdeklődni a hivatalokban, esetleg hol tart ez az ügy. Nekem van hivatalosan jegyzőtől erre válaszom, hogy a főváros ezt a pénzt nem akarja elengedni, valamint ezt a pénzt el fogja vonni az önkormányzattól, nem tudom, hogy történt-e már ebben valamifajta végrehajtás, elindult-e a végrehajtás. Jó? Nem tudom, hogy elnök úr megjegyezte-e, amit tettem föl, kérdés, legyen kedves válaszolni a három kérdésemre. Köszönöm szépen, várom a választ.

**Elnök:** Akkor gyorsan válaszolok, jó? Egy az, hogy a Roma zenekar, igaz? Az első kérdés ez volt? Radics Béla úr adta be a fővárosban, ő fővárosi képviselő, engem hívott telefonon, hogy ezt akarják csinálni. Mondtam, ha a fővároshoz megy, akkor csináljátok! Ezt be is nyújtották, zenéltek is a fővárosnál, valami ülésen, múlt hónapban zenéltek. Nagyon jól sikerült a zene és kaptak valami engedélyt a fővárosba, elintézte a Radics Béla. Ez az egyik. A másik meg az, hogy nem tudok róla, hogy én tagja lennék a zenekarnak, nem is akarok tagja lenni, nem is vagyok tagja, és nem tudok róla, hogy honnan szedte az Abházi úr, hogy én tagja vagyok a zenekarnak?

Én nem akarok tagja lenni, nem is tudok róla. Ez a másik. A harmadik mi volt? A kongresszus. Hát nem volt a Fidesznek kongresszusa, én nem tudok róla. Én nem tudok róla, hogy mi lett volna a Fidesznek... Volt egy harcosok klubja rendezvény azt tudom, de kongresszus nem volt. Hol tart a büntetőfeljelentés? Ez azt hiszem egy 9-10 éve volt ez az ügy, hogy elindult ez az ügy. A NAV-nál elengedtek 170 millió forintot, hál' Istennek a Józsival leveleztünk, a Tar Józsival, és elengedtek 170 millió forintot. Most fogunk időpontot szerezni, még a 70 millió forintra, aki ezzel foglalkozik, próbálunk bejutni hozzá és akkor reméljük, hogy rendben lesz az a 70 millió Ft. A 23 millió Ft-ot csak úgy tudjuk megkapni szerintem, elengedni, hogyha meglesz a megállapodás. Na most a megállapodást úgy tudom, a főjegyző úrnál van még mindig. Én mondtam az állásbörzén a főpolgármester úrnak, hogy méltatlan körülmények között vagyunk, ez nem méltó egy roma önkormányzathoz, cigány önkormányzathoz, és szeretnénk átköltözni az Akadémiai utcába. Úgy tudom a Számadó úrnál, a főjegyzőnél van az ügy. Mihelyt meglesz a megállapodás, akkor én 23 millió forinttal elő fogok jönni. Köszönöm szépen, ennyit akartam mondani. Kérdések evvel kapcsolatban valakinek?



**Abházi József képviselő:** Igen. Annyi kérdésem van, hogy nem nagyon értem ezt a 23 millió forintot, akkor a főváros akkor engedi el a 23 millió forintot, hogyha a Fővárosi Romai Önkormányzat leadja a jelenlegi székházát és elfogadja a Fővárosi Önkormányzat által lévő székházat? Mi van a nyolcmillió forintunkkal?

**Elnök:** Nem, bocsánat, nem erről van szó, hanem arról van szó, hogy megállapodás után tudunk tárgyalni ilyenekről.

**Abházi József képviselő:** De mi van a 8 millió forinttal, ami bent van a Fővárosi Önkormányzatnál?

**Tar József István elnökhelyettes:** TISZA-t kell megkérdezni.

**Elnök:** Igen, parancsolj! Megadom a szót.

**Tar József István elnökhelyettes:** Hát a TISZA szavazta le. Abházi képviselő társunk ott volt egyébként azon a testületi ülésen, ahol dehogynem... Együtt voltunk mindannyian ott! Nem emlékeztek, amikor erről beszéltünk...és ott utána később mondták, hogy a 23 millió forintot ők hajlandóak rá, hogy elengedjék. Ennyi ígéret van. Tehát konkrétan leírva azért nincs, de a testületi ülésen szóban elhangzott, hogy hívják... hírtelen akartam mondani, nem a főjegyző úr, hanem a... Kiss Ambrus. Igen, mondta azt, hogy 23 millió forintot több mint valószínű, hogy el fogják engedni. Úgyhogy ennyit tudunk erről.

**Abházi József képviselő:** Az igazgató úr, jó, jó, mondom. Ő az Ambrus, igen. És a 8 millió forint?

**Tar József István elnökhelyettes:** A 8 millió forintot egyelőre ugye korábban leszavazták. De nem csak mi, hanem egy csomagban van állítólag benne. Nem tudom, több százmilliós maradvány, úgy tudom, és annak a maradványnak egy részét képezi a mi tavalyi költségvetésünk, és azt várjuk, hogy azt is visszakapjuk, de ez nagy valószínűséggel ez is az együttműködési megállapodás után tud megtörténni.

**Abházi József képviselő:** És az része lesz az együttműködési megállapodásnak? Mi a garancia arra, hogyha megszavazzátok, akkor visszaadjátok?

**Elnök:** Bocsánatot kérek, én azért vagyok itt elnök, hogy vezessek valamit, ne pedig párbeszéd legyen. Hát párbeszéd van.

**Tar József István elnökhelyettes:** Én azt javasolnám, hogy az Abházi úr írjon egy levelet a Főpolgármesteri Hivatal felé, hogy a 8 millió... de amúgy nem 8 millió, hanem kevesebb 7 millió, akármennyi... hogy azt az összeget mikor és milyen formában kapjuk vissza, mert én nem azon az oldalon vagyok, akik erről döntenek.

**Elnök:** Köszönöm szépen, a napirendi pontot lezárom.

**Abházi József képviselő:** Bocsánatot kérek, ügyrendbe, mert megszólított a Tar Józsi! Bocsánat, az elnök úr dicsekedett vele, hogy a főpolgármester úrral többször találkozott, és én azért tettem fel a kérdést, hogy ha többször találkozott a főpolgármester úrral, akkor felmerült-e az, hogy visszakapja a Fővárosi Önkormányzat azt a maradványát, amit még 2024-ben mi spóroltunk meg, és adtuk át úgy az önkormányzatot, hogy ez a maradvány rajta volt a számlánkon. Önök tárgyalnak az Ambrus úrral, ugye megígéri az Ambrus úr maguknak az igazgató úr, hogy a 24 millió forintot elengedne, elengedik, nem tudom, hogy hogyan, testületi.. közgyűlési határozat nélkül nem lehet, Ambrus úrnak nincs



közgyűlése, ő csak egy igazgató, főpolgármesternek sincs többsége, én úgy tudom, hogy ezt már lezárult ez a történet, nem fogjátok visszakapni. A 24 millió forintot pedig tisztázzuk, hogy akkor most elengedi az önkormányzat, azaz betérjeszti valaki a közgyűlés elé, vagy ez egy jogerőre emelkedett követelés, amelyben mindenképpen vagy ki kell fizetni, vagy el fogják vonni a 8 millió forintot. Ez a kérdésem, hogy erre adjon valaki határozott választ? Ezt szeretném.

**Elnök:** Megadom a szót Józsi, parancsoljal.

**Tar József István elnökhelyettes:** Mint emlékszik képviselőtársam decemberbe behoztunk egy olyan határozatot, hogy a 23 kerületben több száz, sőt több ezer gyereknek okoztunk volna örömet karácsony előtt, amit ön torpedózott meg, és ön fenyegetőzött feljelentéssel, ezért nem tudtuk elkölteni azt a forrást, és nem jutott el a szegény gyerekekhez az a pénz. Úgyhogy én szeretném is ezt a vitát lezárni. Köszönöm szépen!

**Abházi József képviselő:** Személyes megtámadtatás...

**Csóka János Pál képviselő:** Esküszöm, a képviselő úr azt hiszi, hogy egy Vígszínházban van, vagy egy játékszínházban van, vagy bárhol van. Direkt bontsa fel ezt a testületi ülést, tudja mi a napirendi pont. A másik, van egy tapasztalásom, nagyon régóta képviselő vagyok, most kutassák eztet, és én vagyok az egyetlen, aki legelőször képviselő lett a cigány mozgalomban. Még egy. Mi közünk van nekünk ahhoz, hogy a főváros alakít egy cigányzenekart. Semmi közünk nincs hozzá. Nem kell erről nekünk beszélni. Hála Istennek, hogy alapítottak egy ilyen zenekart. Evvel egy nívót emeltek a budapesti cigányságnak vagy a fővárosnak... kedves kollega, nekünk is van Újpesten cigányzenekarunk. Tessék elmenni a polgármesterhez és kérdezze meg, hogy mi ez, hogy az Újpesti Roma Önkormányzatnak van cigány zenekara. Maga nagyon jól tudja, hogy mik ezek a pénzeszközök, maga volt képviselő, volt elnök, és ezeket látta, hogy miről van szó. Képviselőtársam, amit mondott, mi egyetértünk avval, hogy ön torpedózta meg ebben, mert maga mindenkit fenyeget, hogy ezt jelenti fel, azt jelenti fel, és kér egy szó szerinti jegyzőkönyvet és hazugságot mond a mikrofonba, mert azt mondja, hogy a Fidesz... Mi közünk van nekünk a Fidesz kongresszusához? Semmi! Mi a budapesti cigányságnak a kultúrájáért vagyunk felelősek, hogy működjön. Köszönöm szépen, és hagyja abba ezeket a dolgokat.

**Abházi József képviselő:** Személyes megtámadtatás miatt muszáj a Csóka urat helyre rakni, mivel 30 éve képviselő, sajnos nagyon sajnálom, hogy nem érti, amit mondtam előbb. Jó? Mivel szó szerinti jegyzőkönyv van, hadd mondjam el, testület. Nem azt mondtam, azt mondtam, azt mondtam, kedves Csóka úr, nyugodtan rögzítse... nagyon örülök neki, legalább megmarad, hogy nagyon örülök annak, hogy alakult cigányzenekar, mert ő teljesen mást mondott, és azt mondtam, hogy annak a módszernek, hogy nem kérjük ki a roma önkormányzat véleményét, és úgy vannak előterjesztve az anyagok, nem az anyaggal van a problémám, hanem avval a módszerrel, hogy nyugodtan be lehetett volna hozni a közgyűlés elé, így nyilvánvaló megszavaztuk volna mindannyian, és így nekem szerintem szimpatikus lett volna, hogy az előterjesztés.. mivel hála Istennek elfogadta a közgyűlés, a nagy közgyűlés, én nem azt mondtam, hogy meg kell akadályozni, hanem együtt kell működni a jövőben. Ezt azért szoltam, hogy a jövőben, ha van ilyen, akkor kérjék ki a roma önkormányzat véleményét, mert így a tisztességet. A másik, amit szeretnék a Csóka úrnak mondani, felhívom a figyelmét arra, hogy azért említettem meg a Fidesz gyűlését, mert ott kaptam információt egy fővárosi önkormányzati képviselőtől, hogy lesz ilyen előterjesztés. Lesz ilyen előterjesztés. A Tar Józsinak meg hadd válaszoljak, kedves Tar József, amikor volt a veszélyhelyzet, és adományokat osztogattál, te meg a Radics úr, aki most nem tudom, hogy körözik-e vagy már letartóztatták, akkor én is megszavaztam, az alapján lett rendezvény a fővárosi...

**Tar József István elnökhelyettes:** Mondja már el, hogy milyen Radicsról beszélünk?



**Csóka János Pál képviselő:** Ki az a Radics?

**Abházi József képviselő:** Hát Radics Bélának hívják...vagy mit tudom én, hogy hívják...

**Csóka János Pál képviselő:** Az az Újpesti temetőben van..

**Abházi József képviselő:** Nem, nem, nem, az a Radics akivel az alapítványán keresztül csinálták a rendezvényt az Országos Cigány Önkormányzat...de nem akarok a részletekbe belemenni..

**Tar József István elnökhelyettes:** De milyen alapítványon keresztül? Annyit hazudik képviselő társunk, hogy az...

**Abházi József képviselő:** Amikor a Roma Önkormányzat támogatta, hogy a karácsonyi rendezvényre.. támogassunk 300 ezer forinttal. Ennyi.

**Tar József István elnökhelyettes:** De az milyen alapítvány? Az alapítványunkban nincs is pénz!

**Abházi József képviselő:** Alapítványon keresztül csinálták.. ne menjünk bele ebbe..

**Elnök:** Lezárjuk a pontot azért, mert vitába ment át, én nem akarok vitatkozni. Elmondtam a dolgokat, amit tudok és lezárom a napirendi pontot. Szavazzunk a napirendi pontról. Aki elfogadja az kézfelemeléssel jelezze.

*Szavazásra feltett napirendi javaslat a következő:*

*A Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:*

**1. ZÁRT Napirendi pont**

*Javaslat [REDACTED] a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői mandátumának visszavonásáról szóló határozat módosítására.*

*Előterjesztő: Balogh Ernő elnök*

(szavazás)

**Elnök:** 4 igen, 1 nem (Abházi József) a testület elfogadta.

**A Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlésének  
48/2025.(X.9.) FRNÖ határozata**

A Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat Közgyűlése az ülés napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

**1. ZÁRT Napirendi pont**

*Javaslat [REDACTED] a Fővárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselői mandátumának visszavonásáról szóló határozat módosítására.*

*Előterjesztő: Balogh Ernő elnök*

**Szavazás eredménye:** 4 igen, 1 nem, 0 tartózkodás  
**Határozathozatal módja:** egyszerű többségű szavazás

**Elnök:** Elrendelem a zárt ülést.

A testületi ülés ZÁRT ülésként folytatódik 12 óra 25 perctől, melyről külön jegyzőkönyv készül, majd a zárt ülés után nyílt ülés következik 12 óra 36 perctől.

**Elnök:** Mindenkinek megköszöni a részvételt. A testületi ülést bezárja.

Az ülés befejezésének időpontja: 12:37 perc

(A jegyzőkönyv 2 db határozatot tartalmaz.)



Balogh Tamás  
elnök



Czuczú Tamás  
képviselő

---

mellékletek:

1. Meghívó
2. Előterjesztés
3. Jelenléti ív