

Kőszegszerdahely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
9725 Kőszegszerdahely, Kossuth u. 5.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült Kőszegszerdahely Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. december 2-án megtartott közmeghallgatásáról

Határozatok:

65/2025. (XII.2.)

napirend elfogadása

J E G Y Z Ö K Ö N Y V

Szám: KSZ/134-10/2025.

Készült: 1 példányban

Készült: Kőszegszerdahely Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. december 2. napján 18:00 órai kezdettel tartott **közmeghallgatásáról**.

Az ülés helye:

Közösségi Ház- Kőszegszerdahely

Jelen voltak:

Nagy András polgármester
Mersich István alpolgármester
Jagodics Erika Erzsébet képviselő
Nemes Bálint képviselő
Vass Annamária képviselő

Tanácskozási joggal jelen volt:

Nickl Vanda aljegyző

(1 fő)

Lakossági érdeklődő

(Jelenléti ív csatolva a jegyzőkönyvhöz)

.....(42 fő)

Napirend tárgyalása előtt

Nagy András polgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy Kőszegszerdahely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 fővel az ülésen megjelent, határozatképes. Javaslatot tesz az írásban kiküldött meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalására.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A napirendet a Képviselő-testület **5 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

65/2025. (XII.2) önkormányzati határozat

Kőszegszerdahely Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend:

1. Beszámoló az az Önkormányzati Képviselő-testület 2025. évi munkájáról

Előadó: Nagy András polgármester

2. Az Önkormányzat vagyoni, gazdasági helyzetének bemutatása

Előadó: Nagy András polgármester

3. Tájékoztatás a lakóhely környezeti állapotának értékeléséről

Előadó: Nagy András polgármester

4. A jövő évi tervek ismertetése

Előadó: Nagy András polgármester

5. Egyebek

Előadó: Nagy András polgármester

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1.-5. napirendi pontok megtárgyalása

Előadó: Nagy András polgármester

Nagy András polgármester beszámol a megjelent lakosoknak a napirendi pontok szerinti témákról, az általa készített prezentáció alapján. A beszámoló végén várja a lakosok hozzászólásait, kérdéseit.

A polgármester beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kőhalminé Major Judit lakos kérdése, hogy annak ellenére, hogy a rendeletnek megfelelően, helyi lakosok aláírásával ellátva javasolták a korábbi polgármestert a díszpolgári címre, a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem választja meg őt a település díszpolgárának, mert az erről szóló jegyzőkönyv alapján az ő esetében nem releváns a díj. Szeretné elmondani, hogy a volt polgármester úr 14 évig dolgozott a településért, számos nyertes pályázat és egyéb beruházás fűződik a nevéhez, ha kellett, akár kétéves munkát is végzett, és a korábbi évben Magyar Arany Érdemkereszt állami kitüntetést vehetett át, de a jelenlegi képviselő-testület szerint ez mind semmi. Elmondása szerint az egyik képviselő megígérte neki, hogy segít a cím megítélésében, azonban a szavazati arányból látható, hogy teljes volt az összhang a képviselők között. Kijelenti, hogy számára Takács Péter László volt polgármester akkor is a település díszpolgára.

Takács Péter László lakos szeretné ezúttal a számára megítélt „Kultúráért, Faluépítésért Közösségért végzett munka elismeréséért” díjat visszaadni, hiszen neki az ügysem releváns, és a neve is rosszul szerepel rajta, mert a hivatalos neve Takács Péter László.

Nagy András polgármester köszöni, bár úgy emlékszik, hogy a díj átvételekor Takács úr azt a közösségnek ajánlotta fel. Kőhalminé Major Judit lakosnak elmondja, hogy rendeletben meghatározott módja van a díjak odaítélésének, amely szerint a képviselő-testület eljár. Joguk van a saját megítélésük szerint dönteni. Figyelembe vették, hogy korábban ezt a címet kik kapták meg és milyen szellemiséget képviseltek, mennyire vitték messzire a falu hírnevét, elszármaztak, és ezzel egy köteleket lehetett létrehozni a település és ő közöttük. Ha még egyszer beterjesztük, természetesen ismételten döntést fognak hozni róla. Elmondja, hogy a korábbi polgármester úr kétségtelenül sokat dolgozott a településért, és ő is megpróbál minden tőle telhetőt megtenni. Mindenkinck mások az erősségei, és ezeket kihasználva dolgozik a célért.

Takács Péter László lakos több kérdést szeretne feltenni, az első, hogy miért adta el az önkormányzat azokat az ingatlanokat, amit tavalyi évben ajándékozás útján kapott meg. Elmondja, hogy tudomása szerint az egyik út, és azon keresztül lehet körbe menni ott az ingatlanok körül. További kérdése, hogy Kőszegszerdahely Község Önkormányzata miért nem fogadta el a hivatal költségvetését, valamint hogy úgy tudja, volt ajánlat az iskola épületére, amit minden önkormányzat elfogadott, csak a kőszegszerdahelyi nem, ennek mi volt az oka, végül, hogy a korábbi orvoslakás milyen sorsra jutott, az egy felújított ingatlan volt, nem szabadott volna semmilyen tartozást elengedni.

Nagy András polgármester elmondja, hogy egy ingatlant adott el az önkormányzat, aminek valóban van út része, amin keresztül fut a régóta tervezett kerékpárút, de az nem a szóban forgó terület. Azért került értékesítésre a terület 2/3-os önkormányzati tulajdoni része, hogy a vevőnek értelmezhető nagyságú ingatlana lehessen, az önkormányzat nem tud értelmesen hasznosítani egy 200 négyzetméteres telekrészt. Az önkormányzat azért nem fogadta el a hivatal költségvetését, mert korábban olyan döntések születtek ott, ami nem szolgálta az kőszegszerdahelyiek érdekét, de ez nem jelentette, hogy ne lett volna elfogadott költségvetése a hivatalnak, hiszen a többi önkormányzat megszavazta azt. Az iskola értékesítésével kapcsolatban megjegyzi, hogy szeretnének esetleg más hasznosítási lehetőséget adni az ingatlannak, nem biztos, hogy cél ott a falu közepén egy lakótelepet létesíteni. Itt ragadja meg az alkalmat, hogy elmondja, hogy a volt TSZ-irodából lakásokat kialakító cégnek építési engedély van a szomszédos ingatlanra egy 20 lakásos társasház megépítésére. A Kőszegi utcai ingatlanról elmondja, hogy a lakossági fogyasztáson felüli áramdíj tartozást engedte el az önkormányzat, hiszen a lakossági és a közületi fogyasztók villamosenergia díjszabása között jelentős különbség van. A lakás állapota nem siralmas, a mindennapi használatból eredő hibák vannak, elmondja, hogy az ingatlant csak klímával lehet fűteni, beszámolójában ejtett szót ennek a megoldási lehetőségeiről.

Horváth József lakos szeretne szót ejteni a település képéről. A gondozatlan kaszálatlan ingatlanokról. A közterületen parkolásról, a közterületen történő különböző anyagok tárolásáról. Szeretné kérdezni, hogy a szociális támogatások miként működnek a településen. Úgy gondolja, sok esetben csak félmunkát végeznek a kommunális dolgozók a karbantartási munkálatok közben, egyszerűen azért,

mert kevesen vannak, de ha jeleznék, szívesen segítenének egyes feladatok elvégzésében, például az utak karbantartásában, itt most a szőlőhegyi mélyútra gondol. Érdeklődik a faültetésről is. Véleménye szerint a Ró-hegy utca átvétele egy meggondolatlan döntés volt az önkormányzat részéről. Szeretné jelezni, hogy a Szerdahelyi patak hídjához tartozó korlát életveszélyes állapotban van. Hiányolja a polgármester úr beszámolójából azt, hogy esetleg felajánlana, hogy őt az utcán is meg lehessen állítani.

Nagy András polgármester véleménye szerint nem kell azonnal retorzióval élni, ha valakinek gondozatlan a telke, úgy gondolja, először szóban kell megkeresni és megkérni a munka elvégzésére, hiszen számos oka lehet a fűnyírás elmaradásának. A közterületek tárolási célú használata valóban megoldandó probléma. A közterületen parkolás ellen sajnos sok mindent nem lehet tenni. A Szerdahelyi patak hídjának korlátja valóban életveszélyes, melynek cseréjére már több alkalommal felhívta a közútkezelő figyelmét. Az utak karbantartására felajánlott segítséget nagyon köszöni, élni is fognak vele, csupán csak össze kell a dolgot hangolni. Elmondja, hogy természetesen bárki megszólíthatja őt az utcán, meg is szokták ezt tenni. A Ró-hegy utca átvétele jól előkészített folyamat volt, nem gondolja, hogy ezzel túlerjeszkedne a falu. A szociális támogatások kiosztása rendelet alapján kérelemre történik az előző években megszokott módon. Minden projektről, amibe belevágnak elmondható, hogy nem szeretnék fél munkát végezni, így a faültetésről is. Átgondoltan szeretnék fásítani, és vigyázni az elültetett növényekre.

Mersichné Jagodics Rita lakos kérdése, hogy miért született meg ebben a formában tavaly az adórendelet, és hogy miként lehet elérni a hivatali ügyfélfogadási időn kívül.

Nagy András polgármester elmondja, hogy a mai ülésen elfogadott módosításra azért került sor, hogy a korábbi rendelet gyakorlati alkalmazása során felszínre került problémákat orvosolja. A hivatali elérhetőségeket természetesen megadja.

Békési Éva lakos az Egyházasköze köz esetében vet fel problémákat. Elmondja, hogy nincs utcanévtábla, és az utca a Google-ban sem jelenik meg, nem lehet azt navigációval sem megtalálni. Szeretné, ha valamilyen jellegű forgalomszabályozásra kerülhetne sor mert nehéz kikanyarodni az utcából, és a közvilágítás sem megoldott. A csapadékvíz-elvezetés problémájára is felhívja a figyelmet, ami az utcájukat érinti.

Nagy András polgármester ígéretet tesz az utcanévtábla elhelyezésére. A közvilágítás problémáját véleménye szerint napelemes módon meg fogják tudni oldani. A térképen jelölést nem tudja, miként oldhatnák meg, de utánanéz. A csapadékvíz-elvezetés problémájáról tudnak, elmondja, hogy gyakorlatilag a Hegyi útról leömlő víz mind oda folyik el. A forgalom szabályozó táblák elhelyezése megoldható lenne.

Táborosi Mónika lakos kérdése, hogy gyalogátkelőhelyet lehetne-e létesíteni a Kőszegi utcára vagy a Szombathelyi utcára.

Nagy András polgármester elmondja, hogy forgalomtechnikai okokból ez problémás, és a közútkezelő helyezheti el azt.

Abért Roland lakos kérdése, hogy az Alkotmány utcában a templom környékén miként lehetne egy járdát elhelyezni, hogy kicsit biztonságosabb legyen ott a gyalogos közlekedés. Elmondja, hogy most is van ott egy húsz centiméteres sáv, amit a gyalogosok használnak, kérdése, hogy azt nem lehetne-e valamilyen módon kiemelni, használhatóbbá tenni.

Nagy András polgármester elmondja, hogy a hozzáértők szerint túl szűk ott az út. A kereszteződés meg van tervezve, de sajnos a járda nem szerepel a terveken, mert értelemszerűen annak bizonyos szélességűnek meg kell lennie. Mivel azon a területen bármilyen munka elvégzéséhez engedély kell, nem lehet semmi ilyen jellegű megoldással élni.

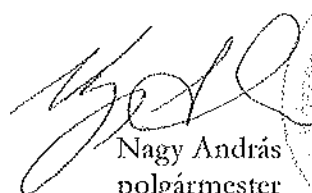
Simigla Ildikó lakos kérése, hogy a Hegyi utcában a sportpálya felé is legyen karban tartva az út, mert a csapadékvíz minden kavicsot oda pakol le. Ezeket el kellene tisztítani és rendben tartani.

Nagy András polgármester elmondja, hogy figyelni fognak erre.

Kolonits László lakos javaslata, hogy amennyiben az önkormányzat – egyébként jogosan – nem szeretné, hogy társasházak épüljenek a településen, úgy lehetne élni az önazonosság-védelmi rendelet adta lehetőségekkel. Kérdése, hogy merült-e fel hasonló gondolat.

Nagy András polgármester elmondja, hogy természetesen tisztában vannak a lehetőséggel, de hasonló rendelet megalkotásának lehetősége még nem merült fel az önkormányzatban, eddig ezekről csak negatív kontextusban hallottak.

Több tárgy nem lévén Nagy András polgármester a közmeghallgatást 20.08 órákor bezárta.


Nagy András
polgármester

Kelt mint az 1. oldalon.


Nickl Vanda
aljegyző, jegyzőkönyvvezető


dr. Czenki Balázs
jegyző

