

**Köszegdoroszló Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete**

**KD/19-16/2024. szám**

**Alkotott rendeletek:** -

**Hozott határozatok:**

121/2024. (XII. 9.) Napirend elfogadása

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** Köszegdoroszló Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. december 9.  
18:00 órakor tartott KÖZMEGHALLGATÁSÁRÓL.

**Az ülés helye:** Közösségi Ház - Köszegdoroszló

**Jelen vannak:** Baráth Klementina Noémi polgármester  
Máté Csaba alpolgármester  
Petrovics István képviselő  
Torda-Haramia Anikó képviselő (4 fő)

**Tanácskozási joggal jelen volt:** Nickl Vanda aljegyző (1 fő)

**Lakossági érdeklődő** (31 fő)  
(Jelenléti ív csatolva a jegyzőkönyvhöz)

**Napirend tárgyalása előtt**

**Baráth Klementina Noémi polgármester** köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy Köszegdoroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 fővel az ülésen megjelent, határozatképes. Javaslatot tesz az írásban kiküldött meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalására.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A napirendet a Képviselő-testület **4 igen** szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint fogadta el:

**121/2024. (XII. 9.) önkormányzati határozat**

Köszegdoroszló Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendet az alábbiak szerint fogadta el:

**Napirendi pontok:**

1. Beszámoló az Önkormányzati Képviselő-testület 2024. évi munkájáról

Előadó: Baráth Klementina polgármester

2. Az Önkormányzat vagyoni, gazdasági helyzetének bemutatása

Előadó: Baráth Klementina polgármester

3. Tájékoztatás a lakóhely környezeti állapotának értékeléséről

Előadó: Baráth Klementina polgármester

4. A jövő évi tervek ismertetése

Előadó: Baráth Klementina polgármester

5. Egyebek

Előadó: Baráth Klementina polgármester

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

## Napirend

### **1.-5. napirendi pont tárgyalása**

**Előadó:** Baráth Klementina Noémi polgármester

(Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

**Baráth Klementina Noémi polgármester** a 2024. évi események ismertetése céljából átadja a szót Máté Csaba alpolgármesternek.

**Máté Csaba alpolgármester** ismerteti a 2024. január 1. napjától 2024. szeptember 30. napjáig az önkormányzat által megtartott programokat, majd visszaadja a szót a polgármester asszonynak, hogy az év többi időszakáról ő számoljon be.

**Baráth Klementina Noémi polgármester** ismerteti az 2024. október 1. napját követően megrendezésre került, illetve a jövőben megrendezendő programokat, valamint a 2025. évi programtervet, majd átadja a szót az aljegyzőnek, hogy a hivatalos adatokat a lakossággal közölje.

**Nickl Vanda aljegyző** beszámol az önkormányzat 2024. évi működéséről, az önkormányzat vagyoni és gazdasági helyzetéről, a lakóhely környezeti állapotáról, és a jövő évre tervezett beruházásokról.

**A beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Baráth Klementina Noémi polgármester** kéri a lakosságot, hogy a kérdéseiket tegyék fel.

**Lukács Renáta lakos** elmondja, hogy nem is hallott még a Kőszegdorozslóért Egyesületről. Kérdése a programokhoz kapcsolódóan, hogy a Szent György napi hegybejárás miről szokott szólni, mert úgy tudja, hogy régen a szőlő területek feltérképezése és az esetleges rendezett állapotra történő felszólítás volt a célja az eseménynek. Kérdezi továbbá, hogy a településen a településkép védelme érdekében vannak-e hatályban levő intézkedések, úgy tudja, hogy a településnek nincs szerződése ebrendészeti feladatok ellátására. Szeretné megtudni, hogy a jegyzői konferencián milyen állatvédelmi és építésügyi tájékoztatást kapott az aljegyző asszony. Szeretné megtudni, hogy a Bakancsos szálláshely miért nem üzemel. Érdeklődik, hogy az Írottkö Naturpark Leader pályázathoz benyújtott értéktár javaslatát miért nem tartotta szem előtt az önkormányzat és miért nem emelte be az ott javasolt dolgokat helyi értéktárba. A településen található két idős nagy törzsátmérőjű fa véleménye szerint helyi védelem alá helyezendő. Kérdése, hogy a kangaraszóást, mint a helyi értéktárban szereplő népi hagyományt miért nem üzi senki. Érdeklődik, hogy mi került a közösségi ház felújításán 29 millióba, ha a fűtés sem jó. Elmondja, hogy ha jól tudja a mind a Leader pályázatnak, mind az Alpannonia pályázatnak fenntartási időszaka van, így az előírások be nem tartása pénzelvonást eredményezhet. Nem érti, hogy az önkormányzat miért nem nyújtja be a pályázatokat számtalan lehetőség lenne mégsem élnék vele, például a tisztítsuk meg az országot hulladékfelszámolási program két ütemével sem éltek.

**Petrovics István képviselő** elmondja, hogy a Szent György napi helybejárás 20 évvel ezelőtt valóban a szőlők állapotának megismeréséről szólt, illetve a karban nem tartott ingatlanokat fel is szólították a viszonyok rendezésére, de mivel a felszólítások akkor sem értek semmit,

egy ideje ez a rendezvény már csak a borosgazdák baráti összejövetele. Elmondja, hogy a kangaraszórást korábban végző személyek kihaltak és nem volt olyan ember, aki ezt a hagyományt folytatta volna. Úgy tudja, hogy a közösségi ház esetében az ablakok lettek kicserélve, valamint új burkolatok lettek, és a fűtés elektronikussá tétele lett előkészítve.

**Nickl Vanda aljegyző** elmondja, hogy a település építészetének rendezettségéről a településkép védelmi rendelet rendelkezik. Nem lehet toronyépületet létesíteni a faluközpontban, a karban nem tartott ingatlanok szankcionálására a közösségi együttélést szabályozó rendelet szerint kerülhet sor, a jegyzői konferencián az állatvédelmi eljárások komolyabban vételére hívták fel a figyelmet, valamint az új építésügyi jogszabályokra. Az ebrendészeti feladatok ellátására valóban nincs szerződése az önkormányzatnak, további 80 településsel együtt, folyamatos tárgyalásokat folytatnak, a feladat ellátása érdekében. Kéri a lakost, hogy az önkormányzattal kapcsolatos ügyekben tegye fel a kérdést, amennyiben hivatali ügye van úgy a jegyzői ügyfélfogadás folyamán szívesen várja. Elmondja, hogy a pályázatok fenntartási időszaka valóban tart, de a szálláshely jelenleg alkalmatlan a vendégfogadásra, illetve a megvalósult beruházások bizonyíthatók, így a pénz elvonás nem fenyeget. Elmondja, hogy sok pályázathoz önerő is szükséges ezért az önkormányzat anyagi erőforrások híján sok lehetőségtől elesik.

**Torda Géza lakos a Helyi Értéktár Bizottság Elnöke** elmondja, hogy a Naturpark által javasolt értékeket nem volt kötelező bevenni az értéktárba, de bármely lakos javaslatot tehet értéktárba vételre. Úgy véli, hogy a kőszegdorozslói lakosok okosabbak annál, minthogy az említett fákat kivágják. Elmondja, hogy szívesen beszélget az értéktárba vételről Renátával a közmeghallgatás után.

**Máté Csaba alpolgármester** elmondja, hogy amit lehet megpályáznak, a hulladékfelszámolási pályázat valószínűleg elkerülte a figyelmüket.

**Lukács Renáta lakos** kéri, hogy a közösségi ház felújításáról 15 napon belül tájékoztatni szíveskedjenek. Úgy gondolja, hogy a kérdései közügyek így azokat bátran felteheti.

**Imre Gabriella lakos** megjegyzi, hogy amennyiben ilyen sok, nem a jelenlegi önkormányzatot érintő kérdés merült fel miért nem kérdezte meg azokat a hivatalban.

**Olgyai-Bata Bernadett lakos** elmondja, hogy ő az egyik alapító tagja a Kőszegdorozslóért Egyesületnek, aminek az a célja, hogy a településért pályázni tudjanak, illetve a közösség erősítése, hagyományok őrzése. Úgy gondolja, a lakostársa hozzászólására reflektálva, hogy a múltat már békén kellene hagyni, és a jövőre kellene koncentrálni a sérelmeket hátrahagyva. Úgy gondolja, hogy a vélt vagy valós ellentétek megvitatására nem a közmeghallgatás a megfelelő helyszín.

**Kutschiné Naisz Ágota lakos** szeretné megkérdezni, hogy a polgármester asszonynak mik a tervei a jövő évre vonatkozóan, szeretné-e a hidat felújíttatani, illetve, hogy milyen formában kellett távoznia a közművelődési referensnek és miért.

**Baráth Klementina Noémi polgármester** elmondja, hogy sajnos még nem látni a jövő évi számokat, így a tervezést is nagyon óvatosan kell megtenni, amire pénz lesz fontossági sorrendben megvalósításra kerül. A lista élén a híd áll. A közművelődési referens közös megegyezéssel távozott, egyszerűen összeférhetetlenek voltak, korábbi személyes konfliktus okán.

**Kutschiné Naisz Ágota lakos** véleménye, hogy ez nagyon sajnálatos, ugyanis véleménye szerint nagyon jól végezte a dolgát.

**Bödöné Kenyeri Judit** jelzi, hogy a játszótéren a dohányozni tilos táblák és a kukák eltűntek kéri, hogy pótolják azokat.

**Dreiszker László lakos** összegzi, hogy ha jól érti az önkormányzat anyagi helyzete nem megfelelő, így a pályázati forrásokat sem tudják megfelelően kihasználni, véleménye szerint előre kell tekinteni és megoldani a problémákat.

**Baráth Klementina Noémi polgármester** elmondja, hogy a dohányozni tilos táblák és a kukák vissza lesznek helyezve, amennyiben nincs több kérdés akkor további szép napot kíván.

Több tárgy nem lévén Baráth Klementina Noémi polgármester a Képviselő-testületi nyílt ülést 19,35 órakor bezárta.

Kelt, mint az 1. oldalon.



Baráth Klementina Noémi  
polgármester

Nickl Vanda  
aljegyző, jegyzőkönyvvezető

dr. Czenki Balázs  
jegyző